

# Volby do výboru PSDN 2019

Rozesláno 127 volebních lístků:

- ✓ Nedoručitelné (vratka) volební lístky - 6
  
- ✓ Neplatné volební lístky - 3
  
- ✓ Platné volební lístky - 40

# Výsledky hlasování

Pořadí	Volený	Počet hlasů
1.	Seeman Tomáš	33
2.	Kolský Saša	29
3.	Flogelová Hana, Gut Josef, Šuláková Terezie	26
4.	Skálová Sylva	25
5.	Langer Jan	20
6.	Zieg Jakub	18

Dále již jen ojedinělé hlasy (1x10, 2x9, 2x5,1x4, 1x3,3x2,11x1 hlas)

# Anonymní stížnost na průběh voleb

- Dne 3.3. 2020 Revizní komise České pediatrické společnosti ČLS JEP (dále jen **RK**) obdržela **podnět k přešetření průběhu voleb** do Výboru Pracovní skupiny dětské nefrologie ČPS ČLS JEP.
  1. Termínu vyhlášení výsledků voleb, který nebyl v souladu s Volebním řádem ČLS JEP ve smyslu pozdního vyhlášení výsledků voleb.
  2. Pochybení při organizaci a průběhu voleb – člen volební komise (skrutátor) byl současně kandidátem do Výboru PSDN.
  3. Neoprávněné účasti kandidátů a voličů ve volbách – na kandidátní listině do voleb Výboru PSDN byli vedeni i kandidáti, kteří nebyli řádnými členy ČPS společnosti.

# I. Odpověď RK datovaná 2.6.2020

Zaslána emailem předsedovi PSDN prof. T. Seemanovi **25.6.2020** a následně pak koncem **7/2020** prim. Luděku Rybovi (volební komise)

Ad 1. S výsledky voleb byl stávající Výbor PSDN seznámen emailem až se značným zpožděním. Konkrétně 3.3.2020. Tím byl porušen paragraf 8 odst. 3 Volebního řádu.

Ad 2. Skrutátorem byl MUDr. Luděk Ryba, který však současně byl kandidátem na člena Výboru PSDN, čímž byl porušen Volební řád (paragraf 2 odst. 2).

Ad 3. Na kandidátní listině pro volby do Výboru PSDN se nacházelo celkem 140 kandidátů a voličů. Z toho 54 kandidátů není řádným členem ČPS ČLS JEP. V tomto došlo k porušení paragrafu 17 odst. b Stanov ČLS JEP.

Navíc volby nebyly organizovány ve spolupráci se sekretariátem členské evidence ČLS JEP, který nebyl o přípravách, průběhu a výsledcích voleb informován a nebyl požádán o spolupráci.

## II. Odpověď RK datovaná 2.6.2020

- RK shledala závažné porušení Stanov a Volebního řádu ČLS JEP, a tím prohlašuje volby do Výboru Pracovní skupiny dětské nefrologie ČPS ČLS JEP za neplatné.
- Dále RK upozorňuje na nesprávné používání termínu Pracovní skupina dětské nefrologie ČPS ČLS JEP. Správně je nutno užívat názvu Sekce nefrologie České pediatrické společnosti ČLS JEP, platný registrační kód 35001.
- RK doporučuje v přípravě a průběhu voleb nepoužívat termín Mandátová komise, ale správně Volební komise.
- RK ČPS ČLS JEP vyzývá Výbor PSDN k odstranění procesních chyb, tzn. zvolení nové volební komise, ke spolupráci se sekretariátem členské evidence členů ČLS JEP a organizaci nových voleb

# Vyjádření volební komise

- po právní konzultaci na základě
- ✓ Paragrafu 8 bod 3 Stanov: RK podle těchto stanov *nemůže prohlásit volby do Výboru PSDN (tj. sekce nefrologie) za neplatné, pouze může vyjádřit svůj názor* a o věci **a prohlášení voleb za neplatné může učinit pouze členská schůze**
- ✓ Paragrafu 8 bod 6 vol. řádu: Stížnosti na průběh voleb lze podávat ***písemně do jednoho měsíce od vyhlášení výsledků voleb na adresu volební komise.*** K později podané stížnosti nebude přihlíženo. O stížnosti ***rozhodne volební komise***“. Vzhledem k tomu a také časovému odstupu od voleb je námitka i stížnost bezpředmětná a volby jsou platné.
- *Ve stanovisku RK navíc došlo k překročení pravomocí a k odvolávání se na nesprávné paragrafy /záměně paragrafů viz dále*

# *k bodu 1 stanoviska RK o porušení § 8 bodu 3 VŘ*

- Volební řád ČLS JEP §8, bod 3: „Výsledky voleb musí být vyhlášeny volební komisí ihned po zjištění jejich výsledků, nejpozději do 2 týdnů od ukončení voleb. ***Tuto lhůtu je možno v závažných případech přiměřeně prodloužit.***“
- *RK nedočetla celý paragraf*



# *k bodu 2 stanoviska RK o porušení § 2 odstavce 2 VŘ*

- §2 odstavce 2 Volebního řádu se týká Volených orgánů a funkcí. Odstavec 2 hovoří o tom, že“ je-li zřízena sekce, volí její členská schůze sekce: - radu, resp. výbor sekce“.
- *RK se zde odvolává na nesprávné paragrafy*
- Volební řád ČLS JEP §7, bod 2 : „...Členství ve volební komisi je neslučitelné s kandidaturou do stálých orgánů ....“
- Dr. Ryba do výboru nikdy nekandidoval , pouze bylo jeho jméno na volebním lístku přehlédnuto
- ***počet jeho hlasů (n = 10) na členství ve výboru nestačí a nemá vliv na výsledky voleb***
- Nesrovnalosti nebo jednání v rozporu s volebním zákonem jsou shledány z obecně právního hlediska jako závažné, pokud by měly vliv na výsledky voleb
- *RK zde nebere v úvahu rozhodnutí Soudů týkající se voleb v ČR*

# *k bodu 3 stanoviska RK*

## *o porušení paragrafu 17 odst. b Stanov*

- Paragraf se týká „Práva řádného člena“ –
- V žádném případě nebylo porušeno právo řádných členů volit.
- Paragraf 10 volebního řádu bod 3: „Při určené formě voleb musí být prokazatelně obesláni všichni oprávnění voliči“.
- ***Všichni řádní členové sekce obesláni byli, žádná stížnost***, že by některý z členů nedostal volební lístek, se nevyskytla. Ani paragraf 10 ani paragraf 17 tedy nebyl porušen.
- Stanovisko RK se nanejvýš může týkat § 20 bodu 3 (Stanovy, obecná ustanovení): „Přidružený člen nemá volební a hlasovací právo a nemůže volit ani být volen do orgánů ČLS JEP
- ***Výbor PSDN a volební komise nemají žádné důvodné podezření, že by její členové uváděli nepravdivá čestná prohlášení***
- *Ze strany RK došlo opět k záměně paragrafů*

# Závěry

- **Úkoly PSDN:**

- ✓ Upřesnit mechanismus tvorby volebního lístku vč. kontroly, že člen volební komise/skrutátor není uveden na volebním lístku.
- ✓ V rámci PSDN upřesnit seznam členů a adresář ve smyslu členství v ČPS (i ve spolupráci s výborem ČPS).

a

- **RK ČPS překročila kompetence a rozhodla způsobem, který nevychází ze stanov**